

Změna č. 4 územního plánu
SVĚTLÍK
ODŮVODNĚNÍ

Změny oproti návrhu pro veřejné projednání jsou vyznačeny zeleně.

Návrh změny pro vydání dle ust. § 54

27.6.2024

Obsah:

A.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	4
B.	postup pořízení územního plánu.....	7
C.	výsledek přezkoumání územního plánu podle odst. 4 § 53 stavebního zákona.....	9
D.	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	31
E.	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	31
F.	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	31
G.	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	31
H.	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	31
I.	vyhodnocení splnění požadavků zprávy o uplatňování územního plánu	32
J.	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	32
K.	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	32
L.	návrh rozhodnutí o námitkách	34
M.	vypořádání připomínek.....	34

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

druh dokumentace:	územní plán – změna č. 4
etapa:	návrh změny pro vydání dle ust. § 54
pořizovatel:	Obecní úřad Světlík
sídlo:	Světlík 27, 382 16 Světlík
zodpovědná osoba pořizovatele:	Michal Záhorák, starosta obce
oprávněná úřední osoba:	Ing. arch. Radek Boček
zpracovatel:	ATELIÉR BOČEK, s.r.o.,
IČO/DIČ:	07328222/CZ 07328222
sídlo firmy/kancelář:	Na Rozmezí 209, 397 01 Písek
zodpovědný projektant:	Ing. arch. Radek Boček
číslo autorizace:	03 094

OBSAH DOKUMENTACE:

- Textová část změny – výrok
- Textová část změny – odůvodnění
- Textová část změny – příloha odůvodnění, tzv. srovnávací text
- Výkres základního členění území
- Hlavní výkres
- Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření
- Koordinační výkres

A. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.a. Vymezení zastavěného území

- (1) Vymezení zastavěného území se stanovilo na základě podmínek v území a na podkladě aktuální katastrální mapy k 31.3.2024, tj. stavby již zaznamenané v katastru nemovitostí a s nimi přímo souvisejí pozemky byly vymezeny jako stav a součást zastavěného území

A.b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- (2) Koncepce rozvoje území obce se změnou č. 4 nemění.
- (3) Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce se změnou č. 4 nemění.

A.c. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.c.1. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce

- (4) V rámci stanovené urbanistické koncepce se změnou č. 4 neprovádějí žádné změny.

A.c.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- (5) Změnou č. 4 se mění označení lokalit s ohledem na použitý nový standard vybraných částí územního plánu takto, kdy u všech ploch pro výkres Základního členění území „ZČÚ“ se přidávají kódy pro všechny zastavitelné plochy ve tvaru „Z.01“ a následující souvislá číselná řada. Pro zachování tohoto principu se plocha označené „BV-04“ mění na „BV-03“ a tím se zaplňuje chybějící místo v číselné řadě a dále se plocha „BV-05“ na jihozápadním okraji sídla Světlík, která je tvořena 2 nespojitými polygony rozdělenými místní účelovou komunikací ve směru sever-jih mění na 2 samostatné plochy s kódy „BV-04“ a „BV-05“.

A.c.3. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

- (6) Změna č. 4 formálně doplňuje pro vymezené plochy veřejných prostranství s převahou zeleně kódy pro výkres základního členění území. Jinak beze změny.

A.d. Odůvodnění stanovení koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

A.d.1. Odůvodnění - dopravní infrastruktura

(7) V rámci změny č. 4 nebylo nutné měnit stanovenou koncepci dopravní infrastruktury.

A.d.2. Odůvodnění - technické infrastruktura

(8) Koncepce vodohospodářské infrastruktury, koncepce infrastruktury v oblasti energetiky, koncepce odpadového hospodářství a řešení v oblasti telekomunikací se změnou č. 4 nemění.

A.e. Odůvodnění stanovení koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

(9) V rámci změny č. 4 se koncepce krajiny nemění. Nově jsou pouze vyznačeny plochy změn v krajině dle datového modelu a doplněny číselnými kódy pro výkres Základního členění území „K.01“ až „K.07“. *Dále po veřejném projednání byl doplněn tento text: „Při jakékoliv budoucí výstavbě je nutné podél jednotlivých hlavních odvodňovacích zařízení zachovat přístupný, nezastavěný manipulační pruh bez výsadeb dřevin, u zakrytých hlavních odvodňovacích zařízení v šířce 4 m od osy potrubí na každou stranu, a u otevřených hlavních odvodňovacích zařízení v šířce 4 m od břehové hrany na každou stranu.“, a to na základě kladného vypořádání uplatněného stanoviska Státního pozemkového úřadu, č.j. SPU 184173/2024, ze dne 13.5.2024.*

A.e.1. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

(10) V rámci změny č. 4 se vymezení územního systému ekologické stability nemění.

A.e.2. Odůvodnění koncepce zajišťující prostupnost krajiny

(11) Beze změny oproti stávajícímu územnímu plánu.

A.e.3. Odůvodnění koncepce Rekreace

(12) Změna č. 4 ÚP Světlík nemění podmínky pro rekreační využití ve správním území Obce Světlík.

A.e.4. Odůvodnění stanovených protierozních opatření a ochrany před povodněmi

(13) Beze změny oproti stávajícímu územnímu plánu.

A.e.5. Odůvodnění stanovené koncepce dobývání nerostů

(14) Beze změny oproti stávajícímu územnímu plánu.

A.f. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

(15) Podmínky pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití zůstávají ve věcné rovině platné dle měněného územního plánu, z hlediska formálního se změnou č. 4 se mění pouze názvy některých ploch dle datového modelu a dále se slučují plochy veřejných prostranství s převahou zeleně a veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch do jednoho typu ploch s rozdílným způsobem využití, a to s názvem „PU – veřejná prostranství všeobecná“.

A.g. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(16) Změna č. 4 nemění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření s možností vyvlastnění.

A.h. Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

(17) Se nemění.

A.i. Odůvodnění stanovených kompenzačních opatření

(18) Kompenzační opatření nejsou změnou č. 4 navrhována.

A.j. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(19) Návrhem změny č. 4 územního plánu nejsou vymezovány územní rezervy.

A.k. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(20) Tento instrument není v návrhu změny využit.

A.l. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

(21) Se nemění.

A.m. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

(22) Tento instrument není v návrhu změny využit.

A.n. Odůvodnění stanoveného pořadí změn v území (etapizace)

(23) Tento instrument není v návrhu změny využit.

A.o. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

(24) Tento instrument není v návrhu změny využit.

A.p. Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů

(25) Je dáno stanovenou osnovou textové části územního plánu dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.

(26) Je dáno skutečným obsahem výkresové části dokumentace změny č. 4 územního plánu Světlík.

B. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

(27) Zastupitelstvo obce Světlík schválilo dne 18.9.2023 pod číslem usnesení 4/2023 obsah změny č. 4 územního plánu Světlík a také rozhodlo o pořízení změny č. 4 územního plánu Světlík tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55b stavebního zákona. V rámci projednání obsahu změny č. 4 územního

plánu Světlík bylo požádáno o stanovisko NATURA/SEA na KÚ JČK, OZZL. Stanovisko krajského úřadu č.j. 122992/2023 ze dne 13.10.2023 nepožadovalo zpracování dokumentace SEA a vyloučilo negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000. Součástí odůvodnění této změny tedy nemusí být vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Návrh změny č. 4 územního plánu Světlík pro veřejné řízení dle ust. § 55b a ve vazbě na ust. § 52 stavebního zákona byl zpracován projektantem v průběhu března a dubna 2024. Pořizovateli byl návrh změny č. 4 územního plánu Světlík předán dne 17.4.2024. Následně pořizovatel zahájil veřejné řízení o návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík.

(28) Veřejné projednání bylo zahájeno rozesláním návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík na všechny dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a na Krajský úřad Jihočeského kraje písemností „Oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu změny č. 4 ÚP Světlík“ ze dne 18.4.2024. Veřejnost byla informována o veřejném projednání návrhu změny prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 18.4.2024 vyvěšena na úřední desku Obecního úřadu Světlík, dne 3.5.2024 doručena, dne 28.5.2024 sejmuta, a která stanovila, že „touto veřejnou vyhláškou Obecní úřad Světlík se doručuje návrh změny č. 4 územního plánu Světlík, která je pořizována tzv. zkráceným postupem, a zároveň Vám tímto oznamujeme, že veřejné projednání návrhu změny se uskuteční v pondělí 20.5.2024 od 16:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu.“. Dále vyhláška obsahovala upozornění, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 27.5.2024, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, kdy námitky k prvkům náležejícím regulačnímu plánu mohou uplatnit i osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona, nicméně změna neobsahuje takovéto podrobnosti, a kdy k později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží, a dotčené osoby oprávněné k podání námitek jsou na tuto skutečnost touto vyhláškou výslovně upozorňovány. Během veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Světlík nebyly přesto uplatněny žádné námitky ani připomínky. Naopak, během veřejného projednání bylo uplatněno celkem 10 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Městský úřad Český Krumlov – odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Státní pozemkový úřad, Ministerstvo životního prostředí, Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Ministerstvo obrany, Krajský úřad Jihočeského kraje – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví – ZPF, Krajský úřad Jihočeského kraje – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví a Ministerstvo vnitra). Následně tedy mohl pořizovatel rozeslat na všechny dotčené orgány a na krajský dne 28.5.2024 písemnost „Sdělení o nulitnosti množiny uplatněných námitek a připomínek uplatněných během veřejného projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík“, ve které sdělil, že není k čemu uplatňovat stanoviska dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Zároveň dne 28.5.2024 požádal pořizovatel Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, o stanovisko

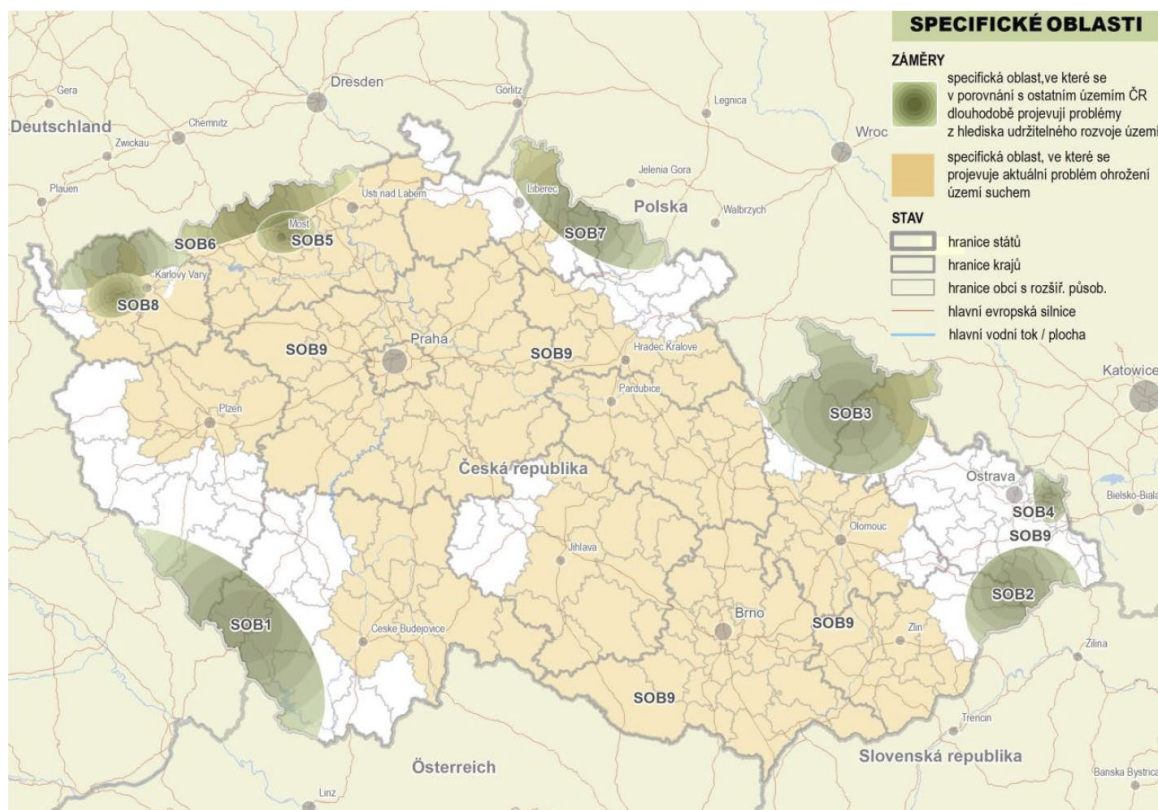
nadřízeného orgánu územního plánování. Toto stanovisko bylo vydáno dne 20.6.2024 pod č.j. KUJCK 73374/2024 a konstatuje se v něm následující: „Krajský úřad konstatuje, že návrh změny č. 4 ÚP Světlík, který řeší převod do jednotného standardu: ad a) je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ad b) je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, ad c) nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, a dále krajský úřad konstatuje, že soulad návrhu změny č. 4 ÚP Světlík s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován.“.

(29) Na základě výše uvedeného mohl pořizovatel přistoupit k předložení návrhu na vydání změny č. 4 územního plánu Světlík do Zastupitelstva obce Světlík. Zastupitelský sbor se sešel dne 27.6.2024 a projednal návrh na vydání této změny územního plánu. Pokud bude změna č. 4 územního plánu Světlík vydána, je nutné vyhotovit dokumentaci finální podoby změny po vydání v zastupitelstvu a dále vyhotovit dokumentaci úplného znění územního plánu Světlík po vydání změn č. 1, 2, 3 a 4. Předpoklad nabytí účinnosti změny č. 4 je k 31.7.2024.

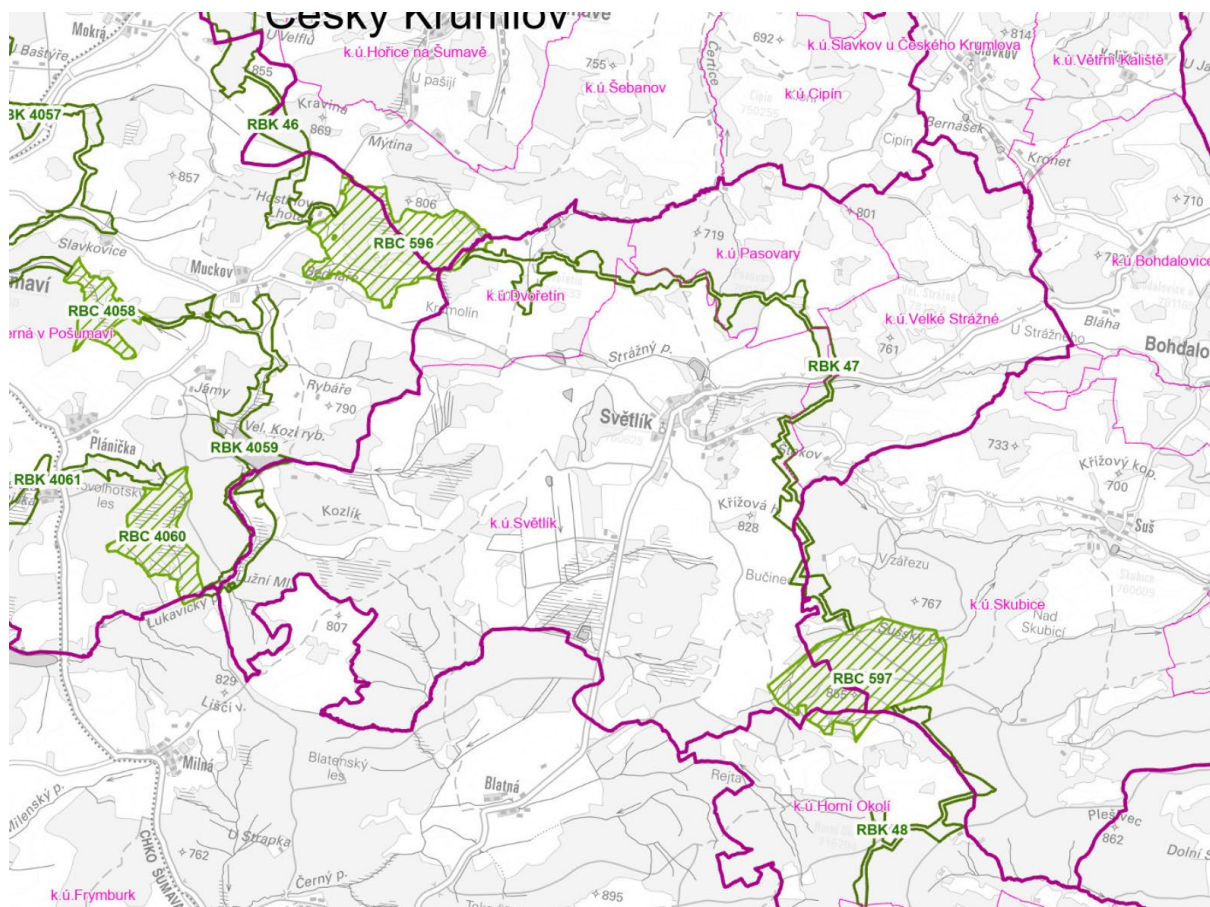
C. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODST. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.a. Přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

(30) Návrh změny není v konfliktu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění její 1., 2., 3., 5., 4., 6. a 7. aktualizace. Změny jsou natolik drobné, že nemají průnik do aktualizované politiky územního rozvoje. Rozsah změny je natolik drobný a ryze formální, jedná se výhradně o převedení stávajícího územního plánu Světlík ve znění 1., 2. a 3. změny do podoby dle nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. standardizace, kdy nic jiného předmětem obsahu změny č. 4 územního plánu Světlík není. Správní území Obce Světlík neleží v žádné rozvojové oblasti ani ose dle Politiky územního rozvoje ČR. Správní území Obce Světlík se nachází ve specifické oblasti SOB1 „Specifická oblast Šumava“.



(31) Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. a 11. aktualizace a rozsudku 1 As 15/2016-85 Nejvyššího správního soudu – změna č. 4 je souladná se záměry dle AZÚR JČK, protože změny jsou natolik drobné, že nemají průnik do aktualizované podoby Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Z hlediska konkrétně vymezených záměrů je návrhem změny č. 3 plně respektován krajský územní plán, z konkrétních záměrů ZÚR JČK ve znění jejich poslední aktualizace zasahují do správního území Obce Světlík, tedy zde také do měněného území toto změny, jen záměry spojené s vymezené regionální územního systému ekologické stability a to regionální biocentra RBC 596 a RBC 597 a regionální biokoridor RBK 47 – viz obrázek pod textem:



C.b. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(32) Návrh změny č. 4 ÚP Světlík plně respektuje stanovené cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, dle stanovených obecných priorit územního plánování pro ČR dle aktualizované Politiky územního rozvoje ČR, dle priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území podle ZÚR JČK ve znění jejich poslední aktualizace.

(33) Rozsah navržených zastavitelných ploch je nezměněn oproti dnes platnému územnímu plánu.

C.c. Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

(34) Návrh změny č. 4 ÚP Světlík plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

C.d. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(35) Návrh změny č. 4 ÚP Světlík je zpracován přesně dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. s využitím datového modelu pro tvorbu územních plánů.

(36) Návrh změny č. 2 ÚP Světlík respektuje požadavky

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, možný negativní vliv byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu č.j. 122992/2023 ze dne 13.10.2023, kdy se v tomto stanovisko jednoznačně deklaruje, že „krajský úřad souhlasí s navrhovaným obsahem změny č. 4 územního plánu Světlík, navrhovaný obsah změny č. 4 územního plánu Světlík nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.“,
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, je předpoklad, že změna nebude předmětem posouzení vlivů na životní prostředí, možný negativní vliv na ŽP byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu č.j. KUJCK 122992/2023 ze dne 13.10.2023, které nepožadovalo zpracování dokumentace SEA, kdy se v tomto stanovisko jednoznačně deklaruje, že „krajský úřad nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů navrhovaného obsahu změny č. 4 územního plánu Světlík (dále též „obsah změny ÚP“) na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování“, kdy v rámci odůvodnění je vysvětleno, že „Obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj, z hlediska obsahu předložená žádost prověřuje změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné.“,

- správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy textová část změny č. 4 územního plánu Světlík je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 50 a § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,
- vyhlášky č. 227/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy odůvodnění změny plně respektuje tabulku č. 2 uvedenou v příloze této vyhlášky, kdy změna č. 4 nenavrhuje žádné nové zóny zemědělského půdního fondu, obsahem změny je tzv. „čistá standardizace“, tedy převedení územního plánu Světlík do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů,
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky,
- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

(37) Návrh změny č. 4 územního plánu Světlík je zpracován v souladu s požadavky dotčených orgánů, který byly uplatněny v jejich stanoviscích během veřejného projednání návrhu změny, která je pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. § 55b stavebního zákona, viz tabulka pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu dokumentace změny
01 / MPO / MPO 39124/2024 / 24.4.2024 Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Změny č. 4 Územního plánu Světlík toto stanovisko: s návrhem Změny č. 4 Územního plánu Světlík souhlasíme za podmínky vypuštění ložiska nevyhrazeného nerostu z Koordinačního výkresu.	RESPEKTOVAT Vypustit zákres ložiska nevyhrazeného nerostu z Koordinačního výkresu. Pořizovatel plně akceptuje požadavek dotčeného orgánu, jedná se o reziduum z předchozích verzí územního plánu Světlík po vydání změny č. 1, změna č. 2 a změny č. 3.

<p>Odůvodnění: Jediným předmětem Změny č. 4 ÚP je převod územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace . Jelikož změna nevymezuje nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani plochy změn v krajině, nedojde v jejím důsledku k žádnému omezení ochrany a využití nerostného bohatství, představovaného na správním území obce chráněnými ložiskovými územími č. 21380000 Šebanov a č. 21220000 Černá v Pošumaví (chránícími výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a vápenec č. 32138 Hořice na Šumavě-Muckov, nacházející se již za hranicemi obce), zasahujícími do severozápadního okraje správního území obce Světlík. Upozorňujeme ovšem na nadbytečný zákres ložiska nevyhrazeného nerostu, které se na území obce nevyskytuje, v Koordinačním výkresu - požadujeme vypustit.</p>	
<p>02 / Městský úřad Český Krumlov, OŽPZ / MUCK 32047/2024/OŽPZ/SCH / 10.5.2024</p> <p>Dne 18.4.2024 obdržel Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství od Obecního úřadu Světlík, Světlík č.p. 27, 382 16, oznámení na základě ustanovení ust. § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, který zavádí do 30.6.2024 tzv. přechodné období, kdy se postupuje podle dosavadní právní normy, a tedy následně dle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů návrh změny č.4 ÚP Světlík, současně vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek. Po prostudování a posouzení předloženého návrhu změny č. 4 ÚP Světlík Vám dotčené úseky zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství sdělují následující stanoviska:</p>	

Ochrana přírody a krajiny:

Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen zákon), vydává toto vyjádření: orgán ochrany přírody se při posuzování ploch, které jsou předmětem návrhu zprávy o uplatňování ÚP Světlík zabýval především ochranou významných krajinných prvků, ochranou krajinného rázu, ochranou dřevin rostoucích mimo les a územního systému ekologické stability, které jsou v kompetenci zdejšího orgánu ochrany přírody. Na základě výše uvedeného máme jako dotčený orgán k projednávanému návrhu zprávy následující požadavky: ad 1) Požadujeme, aby v rámci změny ÚP byla řešena návaznost všech prvků územního systému ekologické stability na katastrální území navazujících obcí. Ad 2) Požadujeme, aby zastavitelné plochy byly přednostně umísťovány mimo prvky ÚSES. Ad 3) Požadujeme v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, definovat a dohodnout základní podmínky ochrany krajinného rázu (§ 12 zákona), např. prostorové a kompoziční požadavky, požadavky na ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot, a to s ohledem např. na krajinnou morfologii, strukturou zastavění a s přihlédnutím k převažujícím činnostem v území. Dále jde zejména o intenzitu zastavění a výškovou hladinu zástavby. V této souvislosti požadujeme respektovat charakter zástavby. Ad 4) Zastavitelné plochy je nutné umísťovat v dostatečné vzdálenosti od významných krajinných prvků (lesů,

RESPEKTOVAT

Návrh změny č. 4 územního plánu Světlík je tzv. čistou standardizací, nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy nad rámec toho, co je součástí platné a účinné dokumentace územního plánu Světlík ve znění změny č. 1, 2 a 3. Ve schváleném obsahu změny č. 4 územního plánu Světlík se jednoznačně uvádí, že „Obsah změny územního plánu: Převod územního plánu Světlík ve znění změn č. 1, 2 a 3 do jednotného digitální standardu Ministerstva pro místní rozvoj pro tvorbu územních plánů, tzv. standardizace. Nic jiného předmětem změny č. 4 nebude.“

<p>vodních toků a rybníků), ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona, neboť VKP se využívají pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. Ad 5) Požadujeme jakékoli změny ÚP jednoznačně odůvodnit tak, aby nedošlo ke snížení ekologické stability území. Ad 6) V návaznosti na výše uvedené je nutné v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, definovat a dohodnout pro nové zastavitelné plochy či plochy změn základní podmínky ochrany krajinného rázu (§ 12 zákona), např. prostorové a kompoziční požadavky, požadavky na ochranu a rozvoj přírodních a kulturních hodnot, a to s ohledem např. na krajinnou morfolonii, strukturou zastavění a s přihlédnutím k převažujícím činnostem v území. Dále jde zejména o intenzitu zastavění a charakter zástavby obce Světlík.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu: Městský úřad v Českém Krumlově, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“), vydává toto vyjádření: z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, sdělujeme, že správním orgánem příslušným k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle § 17a písm. a) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice.</p> <p>Státní správa lesů:</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p> <p>RESPEKTOVAT</p>
--	---

<p>Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy lesů dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: orgán státní správy lesů s předloženým návrhem změny č. 4 územního plánu Světlík souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: předložená změna územního plánu se přímo nedotýká lesních pozemků a nemá negativní vliv na lesní pozemky na území obce Světlík.</p> <p>Vodoprávní úřad: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, s návrhem změny č. 4 ÚP Světlík souhlasíme.</p>	<p>Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p>
<p>03 / KHS / KHSJC 16610/2024/HOK CB-CK / 13.5.2024</p> <p>Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS JČK“) jako dotčený orgán státní správy dle § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a územním řádu (dále „stavební zákon“), toto stanovisko: s návrhem změny č. 4 ÚP Světlík pro veřejné projednání předloženým orgánu ochrany</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p>

<p>veřejného zdraví dne 18.4.2024 Obecním úřadem Světlík, Světlík č. p. 27, 382 16 Světlík se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Pořizovatel návrhu: Obecní úřad Světlík, Světlík 27, zpracovatel návrhu: ATELIÉR BOČEK, s.r.o., Na Rozmezí 209, 397 01 Písek, 04/2024.</p> <p>Změna č. 4 řeší označení lokalit s ohledem na použitý nový standard vybraných částí územního plánu, kdy u všech ploch pro výkres Základního členění území „ZČÚ“ se přidávají kódy pro všechny zastavitelné plochy ve tvaru „Z.01“ a následující souvislá číselná řada. Pro zachování tohoto principu se plocha označená „BV-04“ mění na „BV-03“ a tím se zaplňuje chybějící místo v číselné řadě a dále se plocha „BV-05“ na jihozápadním okraji sídla Světlík, která je tvořena 2 nespojitými polygony rozdělenými místní účelovou komunikací ve směru sever-jih mění na 2 samostatné plochy s kódy „BV-04“ a „BV-05“.</p> <p>Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 31.03.2024. Dále změna č. 4 formálně doplňuje pro vymezené plochy veřejných prostranství s převahou zeleně kódy pro výkres základního členění území. Podmínky pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití zůstávají ve věcné rovině platné dle původního územního plánu, z hlediska formálního se změnou č. 4 mění pouze názvy některých ploch dle datového modelu a dále se slučují plochy veřejných prostranství s převahou zeleně a veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch do jednoho typu ploch s rozdílným způsobem využití, a to s názvem „PU – veřejná prostranství všeobecná“.</p>	
<p>04 / SPÚ / SPU 184173/2024 / 13.5.2024</p> <p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Do výrokové části změny č. 4 územního plánu Světlík bude doplněno na základě stanoviska Státního pozemkového úřadu následující: „Při</p>

<p>503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh změny č. 4 Územního plánu Světlík, obdrženy dne 18.04.2024. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem změny č. 4 Územního plánu Světlík souhlasí. Státní pozemkový úřad má k návrhu změny č. 4 Územního plánu Světlík níže uvedené požadavky: v obvodu obce Světlík, se nachází následující stavby nebo úseky vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ), které jsou v majetku státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění: MUCKOV – D6, rok pořízení 1962, SVETLIK – kanál C, rok pořízení 1974, SVETLIK – kanál C, rok pořízení 1974. Uvedená HOZ nejsou v koordinacním výkresu územního plánu Světlík zakreslena. V obvodu obce Světlík se dle dostupných informací nachází také</p>	<p>jakékoliv budoucí výstavbě je nutné podél jednotlivých HOZ zachovat přístupný, nezastavěný manipulační pruh bez výsadeb dřevin, u zakrytých HOZ v šířce 4 m od osy potrubí na každou stranu a u otevřených HOZ v šířce 4 m od břehové hrany na každou stranu. Do koordinacního výkresu změny č. 4 a do úplného znění územního plánu po vydání změny č. 4 budou doplněny hlavní odvodňovací zařízení.</p> <p>Pokud jde o výše uvedené, pořizovatel se ztotožnil s požadavkem Státního pozemkového úřadu coby dotčeného orgánu. Hlavní odvodňovací zařízení mají svůj význam z hlediska ochrany krajiny a je možné je zakreslit do koordinacního výkresu a do výkresu navrhovaných záborů zemědělského půdního fondu. Pokud se jedná o podrobná odvodňovací zařízení, zde s ohledem na podrobnost územního plánu jako komplexního nástroje územního plánování řešící vždy celé správního území dané obce nebo města nebudou do grafické části zakreslována. Jedná se o úzce oborově zaměřený podklad, kdy obsah grafické části územního plánu je přesně specifikován přílohou č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., a toto obsahem územního plánu již v žádném případě není.</p>
--	--

pozemky odvodněné stavbami podrobného odvodňovacího zařízení (POZ), tyto odvodněné plochy nejsou rovněž zakresleny v mapových podkladech v aktuálně platném územním plánu. Na veřejně přístupné adrese <https://geoportal.spucr.cz/> lze najít informace o melioračních stavbách ve správě SPÚ. Jde o zákresy průběhů linií staveb HOZ a umístění bodů staveb vodohospodářských opatření – odvodnění, závlah a protierozních opatření. V příloze Vám zasíláme situaci s orientačním zákresem jednotlivých HOZ a ploch s POZ, zakrytá HOZ jsou v situaci vyznačena modrými liniemi a otevřený úsek HOZ červenou linií, plochy s POZ jsou znázorněny růžovou nebo okrovou barvou. SPÚ jako organizace příslušná hospodařit s dotčenými stavbami vodních děl HOZ (technické infrastruktury – stavby k vodohospodářským melioracím) požaduje, aby územním plánem byla uvedena HOZ respektována a aby všechny trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu aktualizovány/doplněny do výkresové dokumentace a jejich popis do textové části v rámci nejbližší prováděné změny územního plánu. Při jakékoliv budoucí výstavbě je nutné podél jednotlivých HOZ zachovat přístupný, nezastavěný manipulační pruh bez výsadeb dřevin, u zakrytých HOZ v šířce 4 m od osy potrubí na každou stranu a u otevřených HOZ v šířce 4 m od břehové hrany na každou stranu. Veškeré případně prováděné stavební práce/rekonstrukce či revitalizační opatření musí být předem projednány, a to s ohledem na zachování funkčnosti hlavních odvodňovacích zařízení. Do stavby HOZ nelze vypouštět povrchové vody ani vyčištěné odpadní vody. Při realizaci protierozních opatření navrhnout taková opatření

<p>(výsadby, úpravy osevních postupů), aby byla po jejich realizaci i nadále zachována funkčnost odvodňovacího systému POZ i HOZ (zabránění prorůstání kořenů do odvodňovacího zařízení). Pro bližší informace o HOZ i POZ je možné kontaktovat Ing. Karla Kahudu, tel: +420 702 126 603, oddělení vodohospodářských staveb České Budějovice, Státní pozemkový úřad. Státní pozemkový úřad dále sděluje, že k návrhu změny č. 4 ÚP Světlík nemá z hlediska pozemkových úprav žádné připomínky. Pod Obec Světlík spadají katastrální území Dvořetín, Pasovary, Světlík a Velké Strážné. V katastrálním území Dvořetín byla pozemková úprava zahájena v roce 2023. V katastrálním území má Státní pozemkový úřad pouze ostatní plochy-komunikace, ostatní plochu - neplodnou půdu a ostatní plochu – jinou plochu. V katastrálním území Pasovary proběhla pozemková úprava v letech 2016 až 2021 a byla zapsána do katastru nemovitostí. V katastrálním území Světlík proběhla pozemková úprava v letech 2010 až 2014 a byla zapsána do katastru nemovitostí. V katastrálním území Velké Strážné byla pozemková úprava zahájena v roce 2021. Pro bližší informace o pozemkových úpravách je možné kontaktovat Ing. Pavla Šetku, KPÚ pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov, tel: +420 724 266 223. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov, nemá k návrhu změny č. 4 Územního plánu Světlík žádné další připomínky či námítky. Stanovisko SPÚ je platné 5 let od data vydání, nedojde-li ke změně územního plánu.</p>	
<p>05 / MŽP / MZP/2024/210/1463 / 13.5.2024 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, oddělení České Budějovice jako</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p>

<p>dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 18.4.2024 oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík s možností uplatnění stanoviska do 7 dnů od konání tohoto projednání, tj. do 27.5.2024.</p> <p>Vzhledem k faktu, že předmětnou změnou územního plánu nejsou negativně dotčeny předměty ochrany nerostného bohatství, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, k předloženému návrhu změny žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>	
<p>06 / OBÚ / SBS 22177/2024/OBÚ-06 / 14.5.2024</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík (§ 52 a § 55b stavebního zákona).</p> <p>Odůvodnění: OBÚ, na základě obdrženého oznámení a výzvy dle § 52 a § 55b stavebního zákona, přezkoumal předložený návrh změny č. 4 územního plánu Světlík a vyhodnotil jeho vliv na ochranu a využití nerostného bohatství. Podle § 15 odst. 2</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p>

horního zákona k němu vydává souhlasné stanovisko.	
<p>07 / MO / MO 404079/2024-1322 / 16.5.2024</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Ve výrokové části úplného znění po vydání změny č. 3 je již nyní na str. 4 uvedeno: „Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).“, tedy požadovaný text Ministerstvem obrany.</p>

objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu upravte textovou poznámku dle následujícího: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 4 Územního plánu Světlík souhlasíme.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených

<p>vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
<p>08 / KÚ OZZL, ZPF / KUJCK 62897/2024 / 20.5.2024 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona), posoudil předloženou dokumentaci - změny č. 4 územního plánu a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uděluje souhlas s předloženým návrhem změny č. 4 územního plánu Světlík. Zpracovatel změny č. 4 územního plánu Světlík respektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se řídil ustanovením § 5 zákona. Návrh změny č. 4 ÚP Světlík převádí platný ÚP do jednotného standardu v souladu s novelou vyhláškou č. 418/2022 Sb. Změnou č. 4 ÚP nedochází k věcným změnám u ploch zastavitelných, ploch přestaveb a ploch změn v krajině, které by vyvolaly zábor zemědělského půdního fondu. Grafická část návrhu změny územního plánu je zpracovaná v jednotném standardu a obsahuje rovněž zpracovaný věcný obsah změny (tj. ve výkresech je zobrazen tzv. stav po změně). Předloženou změnou se rozsah řešených ploch nemění. V rámci řešení návrhu změny č. 4 nebyly identifikovány záležitosti</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p>

<p>nadmístního významu, které by měly být nově vymezovány v ZÚR Jihočeského kraje. Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů, návrh změny č. 4 ÚP Světlík zachovává kontinuitu vymezení všech komunikací i ÚSES s přesahem do správních území sousedních obcí. Na základě předložené ho vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení nevyžaduje návrh změny č. 4 územního plánu Světlík další zábor zemědělského půdního fondu.</p>	
<p>09 / KÚ OZZL / KUJCK 63343/2024 / 21.5.2024 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“), jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve vazbě na ustanovení § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí. Krajský úřad obdržel dne 18.4.2024 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík (dále též „změna č. 4 ÚP“), pořizovaném zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem předloženého návrhu změny č. 4 ÚP je zejména: ad 1) aktualizace</p>	

<p>zastavěného území, ad 2) převod územního plánu Světlík (dále jen „ÚP“) do jednotného standardu v souladu s § 20a stavebního zákona a s požadavky vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad po posouzení předložených podkladů, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje následující:</p> <p>Stanovisko NATURA:</p> <p>Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, v návaznosti na oznámení ze dne 18. 4. 2024, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu změny č. 4 územního plánu toto stanovisko: souhlasí s návrhem změny č. 4 územního plánu Světlík. Uvedený návrh změny č. 4 územního plánu Světlík nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.</p> <p>Odůvodnění: Ve správním území obce Světlík, které je celé řešeným územím předloženého návrhu změny č. 4 ÚP, v příslušnosti zdejšího orgánu</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p>
--	--

<p>ochrany přírody, se nenachází žádná PO. Nachází se zde EVL CZ0310017 Pláničský rybník-Bobovec. Předmětem ochrany v EVL jsou naturové biotopy 3130 – Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea, 3150 – Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, 4030 – Evropská suchá vřesoviště, 6230 – Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae), 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis), 7120 – Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy), 7140 – Přejílová rašeliniště a třasoviště, 91D0 – Rašelinný les, 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) a 9410 – Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea). Jedná se o hodnotné území podhorských až horských poloh s různorodými přírodními podmínkami a cennými zachovalými biotopy. Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v uvedené evropsky významné lokalitě lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny (www.nature.cz). Vzhledem k charakteru koncepce záměru, kterým je uvedení ÚP do souladu s novou standardizací dle vyhlášky č. 418/2022 Sb. bez vymezování nových</p>	
--	--

<p>zastavitelných ploch a změn koncepce, nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v tomto prvku soustavy NATURA 2000.</p> <p>Stanovisko z hlediska ostatních složek ochrany životního prostředí:</p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů, v návaznosti na oznámení ze dne 18.4.2024, vydává k danému návrhu změny č. 4 územního plánu toto stanovisko: souhlasí s návrhem změny č. 4 územního plánu Světlík. Z návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu krajský úřad nemá žádné výhrady.</p> <p>Odůvodnění: Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. e), písm. i) a písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny: Ve správním území obce Světlík, které je celé řešeným územím předloženého návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nacházejí tři zvláště chráněná území, a to přírodní památky (dále jen „PP“) PP Bobkovec a PP Kotlina pod Pláničským rybníkem, včetně jejího ochranného pásma, a přírodní rezervace (dále jen „PR“) PR Pláničský rybník, včetně jejího ochranného pásma. Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: ve správním území Světlík, které je celé řešeným územím</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p>
---	--

<p>předloženého návrhu změny č. 4 ÚP, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nenachází žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nadregionálního významu. Nacházejí se zde regionální biokoridory (dále jen „RBK“) RBK 47 Muckov-Suš a RBK 4059 Slavkovické louky-Novoveský les a dále regionální biocentra (dále jen „RBC“) RBC 597 Suš a RBC 596 Muckov. Vzhledem k charakteru koncepce záměru, kterým je uvedení ÚP do souladu s novou standardizací dle vyhlášky č. 418/2022 Sb. bez vymezování nových zastavitelných ploch a změn koncepce, lze z návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík usuzovat, že nedojde k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>	
<p>10 / MV / MV-117610-16/OSM-2018 / 24.5.2024 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě změny č. 4 Územního plánu Světlík nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace návrhu změny.</p>

(38) Během veřejného projednání návrhu změny č. 4 nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky. Následně tedy mohl pořizovatel rozeslat na všechny dotčené orgány a na krajský dne 28.5.2024 písemnost „Sdělení o nulitnosti množiny uplatněných námitek a připomínek uplatněných během veřejného projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík“, ve které sdělil, že není k čemu uplatňovat stanoviska dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona.

D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(39) Nebude aplikováno.

E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5

(40) Nebude aplikováno.

F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

(41) Nebude aplikováno.

G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

(42) Návrh změny č. 4 nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy.

H. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

(43) Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů v území návrh změny č. 4 ÚP Světlík zachovává kontinuitu vymezení všech komunikací i ÚSES s přesahem do správních území sousedních obcí.

I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY

(44) Požadavky schváleného obsahu změny č. 4 územního plánu Světlík byly zcela naplněny, kdy jediným požadavkem schváleného obsahu změny bylo převedení územního plánu Světlík ve znění změny č. 1, 2 a 3 do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů bez dalších věcných změn, jedná se tedy o tzv. čistou standardizaci. Změna je pořizována v tzv. zkráceném režimu pořízení dle ust. §§ 55a-55b a § 54 stavebního zákona.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

(45) V rámci řešení návrhu změny nebyly identifikovány záležitosti nadmístního významu, které by měly být nově vymezovány v ZÚR Jihočeského kraje.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

K.a. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

(46) Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (dále též jen "BPEJ"). Vyjadřuje hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, kdy první číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (označeny kódy 0-9), druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01-78), čtvrtá číslice stanoví kombinaci svaživosti a expozice pozemku ke světovým stranám, pátá číslice určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovosti.

(47) Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF není součástí dokumentace odůvodnění změny, protože změna nenavrhuje žádný zábor zemědělského půdního fondu. Celkový zábor ZPF činí **0,0000 ha**.

(48) Zábory PUPFL – nejsou navrženy.

(49) Klimatický region v řešeném území:

Kód regionu	8
Symbol KR	MCH
Charakteristika regionu	mírně chladný, vlhký
Suma teplot nad 10°C	2000-2200
Průměrná roční teplota	5-6 °C
Průměrný roční úhrn srážek	700-800 mm/rok
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	0-5 %
Vláhová jistota	nad 10

(50) Třídy ochrany zemědělské půdy (možné rozpětí I. – V.; příloha metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 č. j. OOLP/1067/96, tento metodický pokyn je nyní již neaktuální, ale nebyl doposud ničím nahrazen):

- do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu,
- do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné
- do 3. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuální výstavbu,
- do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu,
- do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených, většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

K.b. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

(51) Dle předaných územně analytických podkladů OIRP Český Krumlov byly na plochách zahrnutých do správního území Obce Světlík prováděny investice do půdy, nicméně změna č. 4 nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině.

K.c. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

- (52) Změna č. 4 ÚP respektuje stávající areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby a nenavrhuje jejich omezení. Lze tedy vyloučit i hypotetické porušení stávajících zemědělských areálů a objektů staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostí.

K.d. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

- (53) Uspořádání zemědělského půdního fondu v území se nemění, součástí výkresové části dokumentace změny č. 4 tedy není výkres předpokládaných záborů půdního fondu.
- (54) Opatření k zajištění ekologické stability krajiny nejsou předmětem řešení změny č. 4 ÚP Světlík.
- (55) Projektantovi nebyly předány žádné informace o probíhajícím nebo dokonce proběhnuvších pozemkových úpravách.

K.e. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

- (56) Změna č. 4 územního plánu Světlík nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy.

L. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

- (57) Během veřejného jednání o návrhu změny dle ust. § 55b stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námitky.

M. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

- (58) Během veřejného projednání návrhu změny podle ust. § 55b stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

Použité zkratky:

- stavební zákon – zákon č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,
- správní řád – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 144/1992 Sb. – zákon č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 100/2001 Sb. – zákon č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 23/1997 Sb. – zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 500/2006 Sb. – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 501/2006 Sb. – vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 380/2002 Sb. – vyhláška č. 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů,
- PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008, pokud není uvedeno jinak, míněno ve znění její 1., 2., 3., 5., 4., 6. a 7. aktualizace
- ZÚR JČK – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, pokud není uvedeno jinak, míněno ve znění 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. a 11. aktualizace a rozsudku 1 As 15/2016-85 Nejvyššího správního soudu,
- ÚP – územní plán, ÚPO – územní plán obce, ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru,
- RP – regulační plán,
- ÚÚP – úřad územního plánování, není-li uvedeno jinak, je míněno zde příslušný úřad,
- ÚAP – územně analytické podklady,
- ÚPD – územně plánovací dokumentace,
- SEA – posouzení vlivů ZÚR nebo územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona,
- PRVKÚK – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje, není-li uvedeno jinak, míněno se Jihočeského kraje v aktuálním znění,
- P+R – průzkumy a rozbory, myslí se doplňující průzkumy a rozbory dle § 47 odst. 1 stavebního zákona,
- PR – přírodní rezervace, viz § 33 zákona 114/1992 Sb.,
- NATURA – je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit, viz § 3 odst. 1 písm. r) zákona 114/1992 Sb.,
- p. p. č. – pozemek / parcela parcelní číslo, p. č. – parcelní číslo, údaje dle katastru nemovitostí.